



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

**ANEXO III - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E PONTUAÇÃO**

**Aspectos qualitativos da proposta:**

**1. Coerência da proposta com os objetivos do edital (Pontuação máxima: 6,0)**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
1.1	A proposta não menciona ou contradiz os objetivos do edital.	0,0
1.2	A proposta cita os objetivos do edital, mas não demonstra como as ações os atingirão.	1,0
1.3	A proposta alinha parcialmente suas ações aos objetivos do edital, com uma relação implícita em alguns pontos.	2,5
1.4	A proposta demonstra claramente a relação entre suas ações e os objetivos do edital (ex: fortalecimento da extensão na pós-graduação, indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão).	4,0
1.5	A proposta articula de forma explícita, detalhada e contextualizada como cada ação contribui diretamente para dois ou mais dos objetivos específicos do edital (ex: integração entre PPGs, impacto social, articulação com políticas públicas).	6,0

**2. Relevância das ações de extensão a serem desenvolvidas e como estão relacionadas com as linhas de pesquisa dos PPGs envolvidos (Pontuação máxima: 15,0)**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
2.1	A proposta não identifica linhas de pesquisa dos PPGs ou as ações de extensão são desconectadas delas.	0,0
2.2	A proposta menciona as linhas de pesquisa dos PPGs, mas não explica a conexão com as ações de extensão.	3,0
2.3	A proposta descreve a relação entre as ações de extensão e uma linha de pesquisa de um PPG, com justificativa parcial.	6,0
2.4	A proposta demonstra articulação clara entre as ações de extensão e duas ou mais linhas de pesquisa de diferentes PPGs, com justificativa coerente.	10,0
2.5	A proposta apresenta uma integração profunda e interdisciplinar entre as ações de extensão e três ou mais linhas de pesquisa de PPGs distintos, evidenciando sinergia, inovação e potencial de produção de conhecimento aplicado.	15,0



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

**3. Relevância das contribuições da proposta para a formação em extensão das/dos estudantes de pós-graduação, a indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão, o fortalecimento de programas de pós-graduação (Pontuação máxima: 15,0)**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
3.1	A proposta não menciona a formação dos estudantes de pós-graduação nem seu envolvimento ativo.	0,0
3.2	A proposta inclui estudantes de pós-graduação como executores, mas sem plano de formação ou desenvolvimento de competências em extensão.	4,0
3.3	A proposta prevê a participação ativa dos estudantes e descreve atividades de formação em extensão (ex: oficinas, mentoria, supervisão).	8,0
3.4	A proposta articula claramente a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão, com descrição de como os estudantes integrarão essas dimensões em suas trajetórias acadêmicas.	12,0
3.5	A proposta demonstra impacto direto no fortalecimento dos PPGs envolvidos (ex: publicações, formação de grupos, captação de novos alunos, contribuição para avaliação Capes) e apresenta plano de sustentabilidade pós-edital.	15,0

**4. Potencialidade da proposta em relação a dialogicidade, cooperação ou parcerias entre Instituições de Ensino Superior (IES) e com diferentes setores e atores sociais (Pontuação máxima: 10,0)**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
4.1	A proposta não prevê parcerias ou diálogo com atores externos.	0,0
4.2	A proposta menciona parcerias informais ou potenciais, sem comprovação de vínculo ou termo de cooperação.	2,0
4.3	A proposta inclui parceria com um ator social (ex: ONG, movimento social, órgão público) ou com uma IES, com carta de intenção anexada.	5,0
4.4	A proposta estabelece parcerias com dois ou mais atores sociais ou IES, com cartas de anuência e descrição clara de papéis e responsabilidades.	7,5
4.5	A proposta demonstra uma rede colaborativa estruturada, com parcerias formais (termos de cooperação, acordos) com três ou mais atores (incluindo IES, poder público, sociedade civil), com plano de co-gestão e cocriação das ações.	10,0



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

**5. Exequibilidade do cronograma de execução da proposta (Pontuação máxima: 4,0)**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
5.1	O cronograma está ausente, incompleto ou apresenta incoerências graves (ex: atividades após o relatório final).	0,0
5.2	O cronograma está presente, mas com distribuição irregular das atividades ou sem alinhamento com os objetivos.	1,0
5.3	O cronograma é coerente com os objetivos e metas, mas não prevê atividades de monitoramento ou ajustes.	2,0
5.4	O cronograma é detalhado, com etapas bem distribuídas ao longo dos 12 meses e alinhadas às metas, incluindo momentos de avaliação interna.	3,0
5.5	O cronograma é exequível, realista e inclui atividades de gestão, avaliação contínua, previsão de riscos e plano de contingência para atrasos.	4,0



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

## Aspectos quantitativos da proposta:

### 1. Quantidade de programas de pós-graduação integrantes da proposta

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
2 PPGs	Proposta com dois programas de pós-graduação.	4,0
3 PPGs	Proposta com três programas de pós-graduação.	7,0
4 ou mais PPGs	Proposta com quatro ou mais programas de pós-graduação.	10,0

### 2. Diversidade e composição dos conceitos CAPES dos PPGs envolvidos

#### 2.1 - Nota média de avaliação Capes do PPGs envolvidos na proposta

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
Média < 3,5	Média aritmética de avaliação Capes dos PPGs menor que 3,5	1,0
Média ≥ 3,5	Média aritmética de avaliação Capes dos PPGs entre 3,5 e 4,5	2,0
Média ≥ 4,5	Média aritmética de avaliação Capes dos PPGs entre 4,5 e 5,5	4,0
Média ≥ 5,5	Média aritmética de avaliação Capes dos PPGs maior ou igual a 5,5	6,0

#### 2.2 – Diversidade de conceitos e ações de solidariedade entre PPGs com diferentes notas de avaliação Capes.

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
	Presença de PPGs com conceitos distintos (interação entre níveis).	Até 10,0
Todos PPGs com mesma avaliação	PPGs integrantes da proposta com mesma nota de avaliação Capes	1,0
2 PPGs avaliações diferentes	2 PPGs com notas de avaliação Capes diferentes	6,0
3 PPGs avaliações diferentes	3 PPGs com notas de avaliação Capes diferentes	8,0
4 PPGs avaliações diferentes	4 PPGs com notas de avaliação Capes diferentes	10,0



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

**3. Total de estudantes de pós-graduação na equipe executora (cadastrados no Portal de Projetos da PROEX)**

<b>CRITÉRIO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
1 a 3	1,0
4 a 6	2,0
7 a 10	4,0
Acima de 10	6,0

Observação: A pontuação será atribuída apenas se todos os estudantes estiverem cadastrados no Portal de Projetos da PROEX até a data de submissão e com função clara na proposta (ex: bolsista, voluntário, coordenador de atividade).

**4. Previsão de estudantes de graduação na equipe executora (cadastrados no Portal de Projetos da PROEX)**

<b>CRITÉRIO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
1 a 10	2,0
11 a 20	4,0
Acima de 20	6,0

Observação: Assim como na pós-graduação, exige-se cadastro no Portal de Projetos da PROEX e descrição clara do papel do estudante.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO**  
**Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação**  
**Pró-Reitoria de Extensão**

**5. Articulação das ações com atividades curriculares dos estudantes de graduação**

<b>CRITÉRIO ADITIVO</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
5.1 – Ausência de articulação	Não há menção à integração das ações de extensão com a formação nos PPGs (ex: sem relação com disciplinas, atividades obrigatórias ou estratégia de formação presentes na proposta do PPG).	0,0
5.2 – Articulação informacional	A proposta menciona que os estudantes de pós-graduação participarão das ações, mas sem vínculo formal com a estrutura formativa do PPG (ex: sem integração curricular ou plano de desenvolvimento).	1,0
5.3 – Articulação com atividades formativas do PPG	A proposta prevê a integração das ações de extensão com atividades do PPG, como disciplinas de extensão, seminários, atividades complementares ou outras, com justificativa clara.	2,5
5.4 – Articulação formal com colegiado do PPG	Há comprovação (ex: anuência no formulário ou carta) de que a proposta foi apresentada ao colegiado do PPG e há previsão de reconhecimento da participação como atividade formativa (ex: créditos, equivalências, etc).	3,5
5.5 – Plano estruturado de formação em extensão	A proposta inclui um plano de formação para os estudantes de pós-graduação (ex: mentoria, supervisão, oficinas, ciclos de debates) dos PPGs envolvidos, com cronograma e responsáveis, e está alinhado aos objetivos pedagógicos do(s) PPG(s), contribuindo para a indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão.	4,0

**6. Financiamento anterior no âmbito do PROEXTPG/Capes.**

<b>CRITÉRIO</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>
Todos os PPGs envolvidos na proposta foram contemplados em edital anterior PROEXPG/Capes - Ufes	0,0
Dois dos PPGs envolvidos na proposta foram contemplados em edital anterior PROEXPG/Capes - Ufes	3,0
Um dos PPGs envolvidos na proposta foram contemplados em edital anterior PROEXPG/Capes - Ufes	5,0
Nenhum dos PPGs envolvidos na proposta foram contemplados em edital anterior PROEXPG/Capes - Ufes	8,0